

RAPPORT PEDAGOGIQUE

FORMATION ODPC-RIM

« Evaluation de la réponse tumorale en imagerie dans les essais cliniques »

21 & 22 Novembre 2022 pour la partie présentielle –

Accès à distance jusqu'au 22 décembre 2022

Conceptrices : Pr L. FOURNIER & Dr C. CAMELLA

Présentation générale

Type de formation :

Formation présentielle :

- Présentielle au CFIM, Centre de Formation de la SFR
- Accès aux évaluations (prétest et posttest) et à la base documentaire (cours téléchargeables) sur la plateforme de formation ODPCRIM

Temps apprenant prévu : 12 heures au total

PRE-TEST : Partie 1 sur les connaissances théoriques et Partie 2 avec des études de cas
PARTIE 1 : FMC Présentielle Après complétion d'un pré-test, le parcours de formation est composé de 4 modules composés chacun de cours au format vidéo : <ul style="list-style-type: none">• L'imagerie dans les essais cliniques - Dr Michèle KIND• RECIST1.1 : principes généraux - Pr Olivier LUCIDARME• Limites de RECIST / conditions de non application - Dr Caroline CAMELLA• Critères IWG (Cheson) - Dr Eric DE KERVILER – Dr Yassine AL TABAA• Critères en neuro-oncologie (Rano...) - Pr Myriam EDJLALI – Dr Joseph BEN ZAKOUN• Critères modifiés (Choi, mRECIST CHC, iRECIST) - Pr Valérie LAURENT – Dr Caroline CAMELLA
PARTIE 2 : EPP PRESENTIEL Analyse de situations / Etudes de cas sur console : <ul style="list-style-type: none">• Cibles et Non Cibles : vignettes cliniques- C. MALHAIRE & C. DROMAIN• RECIST Cas difficiles : vignettes cliniques - L. FOURNIER• Lymphomes : vignettes cliniques - E. DE KERVILER & Y. AL TABAA• Gliomes : vignettes cliniques - M. EDJLALI & J. BEN ZAKOUN• Critères modifiés mRECIST et iRECIST : vignettes cliniques - C. CAMELLA & M. KIND
POST-TEST : Partie 1 sur les connaissances théoriques et Partie 2 avec des études de cas
QUESTIONNAIRE de SATISFACTION + CERTIFICAT de REUSSITE

Contexte de la formation :

Contexte :

L'imagerie en oncologie a un rôle primordial pour guider le thérapeute dans ses choix de traitements. Les progrès thérapeutiques en oncologie observés ces dernières années sont liés en partie à la collaboration efficace entre spécialistes de l'imagerie et oncologues, chirurgiens ou radiothérapeutes prenant en charge les patients.

La méthode de référence d'évaluation des traitements est basée sur la mesure de la taille des lésions en imagerie. Un groupe de travail regroupant les organismes européen, américain et canadien de recherche sur le cancer a défini en 2000 de nouveaux critères d'évaluation de la réponse aux traitements en essai clinique : RECIST (Response Evaluation Criteria in Solid Tumors), remis à jour en 2009. D'autres critères spécifiques à certains cancers (lymphomes, carcinomes hépato-cellulaires...) traitements (immunothérapie) ou organes (cerveau) ont été également développés.

Objectif général de la formation :

L'objectif principal est de former les radiologues aux critères d'évaluation de la réponse tumorale aux traitements anti-cancéreux pour améliorer la prise en charge des patients porteurs de cancers.

A la fin de cette formation, les participants seront capables de :

- Améliorer leur lecture des examens d'imagerie d'un patient porteur de cancer sous traitement anti-cancéreux,
- Accroître leurs compétences pour l'évaluation de l'efficacité des traitements,
- Harmoniser les pratiques radiologiques à l'échelle nationale afin de se conformer aux critères internationaux.

Bilan général de la formation

La formation a été suivie par 19 apprenants.

La cohorte était composée de 9 radiologues hospitaliers et 10 radiologues libéraux.

19 apprenants ont obtenu leur certificat de réussite (100%).

La note de passage des 2 parties du POST-TEST était fixée à 80% de bonnes réponses.

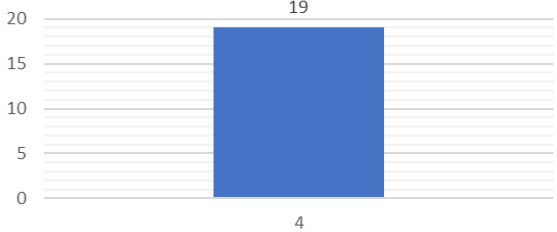
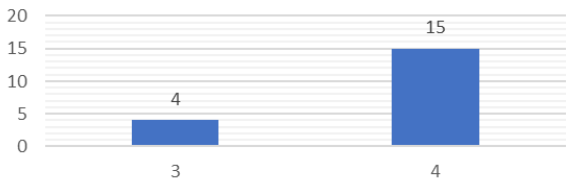
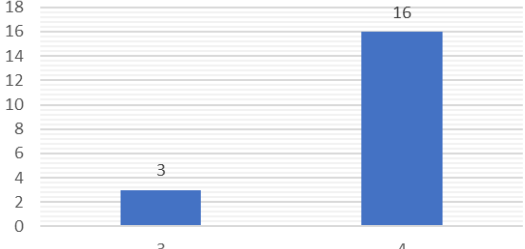
CF. 4 Attestations Apprenants et Feedbacks REPONSE TUMORALE 2022

Données issues du questionnaire de satisfaction

Le questionnaire de satisfaction est composé de 9 questions avec comme réponse une note de 1 (médiocre) à 4 (excellent). Chaque apprenant avait ensuite la possibilité de laisser des commentaires libres, non obligatoires.

19 apprenants ont rempli l'enquête de satisfaction. La moyenne des notes obtenues est de 3,8/4 (soit 19/20).

Par Question :

<p>Nombre de Réponse no</p> <p>Le respect du programme et des objectifs :</p>  <p>Le respect du programme et des objectifs : ▼</p>	<p>1) Le respect du programme et des objectifs</p> <p>La promesse correspond parfaitement bien à ce qui a été annoncée.</p>
<p>2) L'équilibre entre apports théoriques et apports pratiques</p> <p>D'une manière générale, les aspects théorique et pratique sont considérés comme très bien équilibrés.</p> <p>Les ateliers permettent une bonne interaction avec les enseignants et facilitent la concrétisation des aspects théoriques.</p> <p>Certains apprenants auraient souhaité encore plus de pratique.</p>	<p>Nombre de Réponse no</p> <p>L'équilibre entre apports théoriques et apports pratiques :</p>  <p>L'équilibre entre apports théoriques et apports pratiques : ▼</p>
<p>Nombre de Réponse no</p> <p>La qualité des contenus :</p>  <p>La qualité des contenus (incluant les illustrations, les visuels...) : ▼</p>	<p>3) La qualité des contenus (incluant les illustrations, les visuels...)</p> <p>Les formats proposés pour le cours sont très satisfaisants pour les apprenants.</p> <p>La session présentielle a permis de créer des vrais échanges basés sur des exemples concrets.</p>

4) La durée du programme

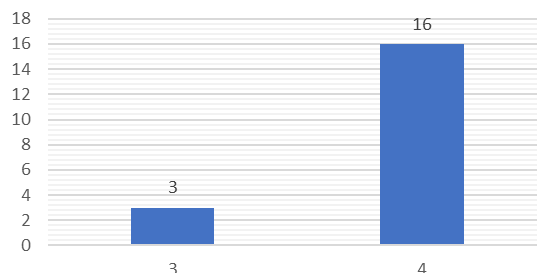
Le programme est globalement très adapté au timing prévu.

La formule présentielle sur 2 journées permet d'aborder confortablement toutes les thématiques prévues.

Certains, qui souhaitent plus de pratiques, estiment

Nombre de Réponse no

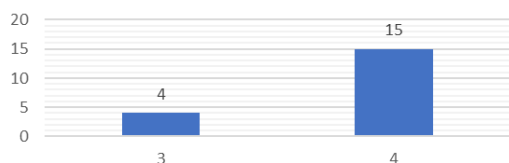
La durée du programme :



La durée du programme :

Nombre de Réponse no

Niveau d'adéquation des quiz de ce cours avec son contenu ?



Niveau d'adéquation des quiz de ce cours avec son contenu ?

5) L'adéquation entre les quiz et les contenus est-elle satisfaisante ?

La majorité des apprenants est très satisfaite de la qualité des évaluations proposées.

Les « quiz » sont répartis en 2 parties : contrôle des connaissances et cas pratiques, permettant de bien évaluer l'amélioration de l'apprenant, avec notamment une réévaluation à distance proposée pour valider cette formation.

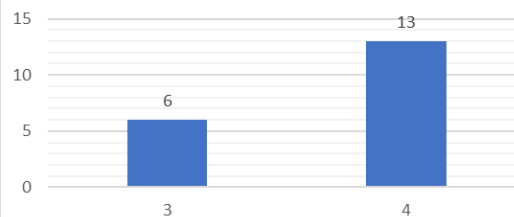
6) Impact du cours sur votre pratique quotidienne

Globalement, les apprenants admettent que cette formation aura un impact sur leur pratique professionnelle.

Toutefois, un commentaire apprenant indique que, pour mettre en application, il est nécessaire de trouver des correspondants sensibilisés au sujet ou être dans un centre « référent » en la matière.

Nombre de Réponse no

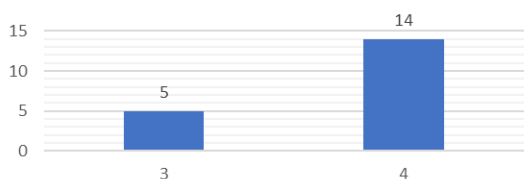
Impact du cours sur votre pratique quotidienne :



Impact du cours sur votre pratique quotidienne :

Nombre de Réponse no

Adéquation entre les moyens pédagogiques et les objectifs :



Adéquation entre les moyens pédagogiques et les objectifs :

7) Adéquation entre les moyens pédagogiques et les objectifs

A une grosse majorité, la formation répond très bien aux objectifs pédagogiques.

La formation répond aussi aux attentes des apprenants.

2 commentaires ont pointé la partie « Lymphome », apparemment plutôt ardue.

<p>8) Le déroulement de la journée</p> <p>Le format présentiel sur 2 jours est généralement contraignant.</p> <p>Le programme sur les 2 jours alternent la partie FMC et l'Évaluation des pratiques pour rendre les activités plus interactives.</p>	<p>Nombre de Réponse no</p> <p>Déroulement de la formation :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Le déroulement de la journée :</th> <th>Nombre de Réponse no</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>14</td> </tr> </tbody> </table> <p>Le déroulement de la journée : ▼</p>	Le déroulement de la journée :	Nombre de Réponse no	2	1	3	4	4	14
Le déroulement de la journée :	Nombre de Réponse no								
2	1								
3	4								
4	14								
<p>Nombre de Réponse no</p> <p>Le contenu de ce cours vous semble-t-il d'un bon degré d'actualisation ?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Le contenu de ce cours vous semble-t-il d'un bon degré...</th> <th>Nombre de Réponse no</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>17</td> </tr> </tbody> </table> <p>Le contenu de ce cours vous semble-t-il d'un bon degré... ▼</p>	Le contenu de ce cours vous semble-t-il d'un bon degré...	Nombre de Réponse no	3	2	4	17	<p>9) Le contenu de ce cours est-il d'un bon degré d'actualisation ?</p> <p>Tous les cours sont revus et actualisés tous les ans par les enseignants. Les liens bibliographiques sont aussi vérifiés avant diffusion auprès des apprenants.</p> <p>Les apprenants semblent très satisfaits des contenus proposés avec ce programme.</p>		
Le contenu de ce cours vous semble-t-il d'un bon degré...	Nombre de Réponse no								
3	2								
4	17								
<p>10) Recommanderiez-vous ce cours ?</p> <p>Le cours répond globalement aux attentes des participants : 100% des participants sont promoteurs pour cette formation afin d'améliorer leur pratique professionnelle.</p>	<p>Nombre de Réponse no</p> <p>Recommanderiez-vous ce cours ?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Recommanderiez-vous ce cours ?</th> <th>Nombre de Réponse no</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Oui</td> <td>19</td> </tr> </tbody> </table> <p>Recommanderiez-vous ce cours ? ▼</p>	Recommanderiez-vous ce cours ?	Nombre de Réponse no	Oui	19				
Recommanderiez-vous ce cours ?	Nombre de Réponse no								
Oui	19								

Réflexions

- Analyse des retours des apprenants

Les apprenants sont globalement très satisfaits de cette action de formation.

Les commentaires sont positifs avec 2 remarques principales :

- Le chapitre sur les Lymphomes a été considéré comme compliqué (par rapport aux autres parties).
 - Des fiches sur un protocole de réalisation d'examen selon chaque pathologie seraient un plus.
- Réflexions sur la formation :
- Points positifs
100% des apprenants sont allés au bout du parcours proposé. Tous ont réussi le post-test final de réévaluation même si il a fallu faire plusieurs rappels via la plateforme et même téléphoniques.
 - Axe(s) d'amélioration
 - Avec les dernières recommandations de l'ANDPC, il va falloir ajouter une autre méthode de réévaluation (autre que la vignette clinique) pour mieux mesurer notamment l'amélioration des pratiques des apprenants.

Conclusion

Formation globalement très appréciée sur la qualité des contenus, tant dans la partie FMC que la mise en pratique.

L'ajout d'une autre méthode de réévaluation des pratiques doit être mis en œuvre, avec, par exemple, la réalisation d'un audit clinique qui permettra à chaque apprenant de mettre en application, selon une grille d'évaluation fournie, les concepts vus en cours.