

## RAPPORT PEDAGOGIQUE

### FORMATION ODPC-RIM

#### « Gestion des complications hémorragiques en radiologie interventionnelle »

11 septembre 2021 – 19 novembre 2021

Concepteur : Pr JP BEREGI & Dr S BECAMEL

## Présentation générale

### Type de formation :

Formation mixte :

- Non Présentielle sur la plateforme de formation en ligne de l'ODPC-RIM : <https://odpc-rim.medzone.fr/>
- Présentielle : pendant le congrès des JFR 2021

Temps apprenant prévu : 14 heures.

PRE-TEST (35 QCMs)
<b>PARTIE 1 : FMC E-Learning (10h)</b> 1) Physiologie de l'hémostase et des thérapeutiques - Règles d'utilisation des traitements anticoagulants et antiagrégants 2) Stratification du risque thromboembolique et hémorragique du patient – Quels bilans prescrire ? 3) Recommandations nationales et internationales en RI – Bonnes pratiques en RI - Stratification du risque hémorragique de l'acte de radiologie interventionnelle 4) Intérêt d'utiliser en pratique quotidienne une fiche type de gestion des complications hémorragiques et thromboemboliques en amont de chaque acte de radiologie interventionnelle. 5) Gestion au quotidien de l'activité de radiologie interventionnelle par approche directe des anti-agrégants et anti-coagulants 6) Gestion des complications : hématomes et faux anévrysmes au point de ponction : facteurs de risque et intérêt de la ponction écho-guidée, intérêt des systèmes de fermeture percutanée, conduite à tenir devant une complication au point de ponction  Echanges avec les enseignants via le forum de discussion en ligne
<b>PARTIE 2 : EPP PRESENTIEL (3h)</b> III) EPP : Partie présentielle 1) Analyses de situations ; 2) Retour sur les dossiers analysés en amont ; 3) Etudes de cas (vignettes cliniques) ; 4) Questions et réponses
<b>PARTIE 3 : Evaluation "à froid" (1h)</b> Partie E-Learning : fourniture de 7 vignettes cliniques évaluatives à froid Post-Test final (30 QCMs)
QUESTIONNAIRE de SATISFACTION + CERTIFICAT de REUSSITE

### Contexte de la formation :

Les risques sont nombreux dans l'exercice de la radiologie, que cela soit du fait des rayonnements ionisants, de l'utilisation de produits de contraste, de l'hygiène ou encore dans le cadre de l'exercice de la radiologie interventionnelle.

Si celle-ci permet de proposer des actes diagnostiques ainsi que thérapeutiques souvent moins invasifs que la chirurgie ou inaccessible à celle-ci, elle n'est cependant pas sans risque.

En effet, la pratique de la radiologie interventionnelle nécessite notamment de gérer le potentiel risque hémorragique lié au patient lui-même. Il faut également tenir compte du risque thromboembolique que peut engendrer une modification de traitement.

La prise en soins du patient doit donc considérer 2 risques antagonistes : le risque hémorragique et le risque thromboembolique. Ces deux risques doivent donc être mis en balance afin de déterminer la prise en charge optimale pour le patient.

Si la prévalence des patients sous AVK a tendance à diminuer, on observe une constante augmentation de la prévalence des patients sous anticoagulants oraux, encore plus marquée dans la tranche d'âge  $\geq 80$ ans. Il convient de rappeler que plus de 900 000 personnes suivent un traitement par anticoagulant oral direct.

Cette formation s'attachera dans un premier temps à proposer aux candidats un rappel des recommandations internationales et nationales concernant la gestion du risque hémorragique et thromboembolique en radiologie interventionnelle. Une fiche type de gestion des risques hémorragiques et thromboemboliques sera proposée aux candidats, pouvant être utilisée dans leur pratique quotidienne en consultation en amont d'un acte de radiologie interventionnelle. Dans un second temps, une mise en situation du professionnel sera réalisée autour de vignettes cliniques, à l'aide notamment de la fiche type proposée précédemment. Cette méthode permettant d'évaluer les changements de pratique des participants en regard des bonnes pratiques.

### **Objectif général de la formation**

A la fin de cette formation, les participants seront capables de :

- Savoir évaluer le risque thrombotique et hémorragique du patient
- Savoir évaluer le risque hémorragique de l'acte de radiologie interventionnelle
- Connaître la place du bilan d'hémostase en mont d'une procédure interventionnelle
- Gérer les complications hémorragiques en radiologie interventionnelle.

### **Bilan général de la formation**

La formation a été suivie par 13 apprenants.

La cohorte était composée de 5 radiologues hospitaliers et 8 radiologues libéraux.

11 apprenants ont obtenu leur certificat de réussite.

La note de passage du POST-TEST était fixée à 80% de bonnes réponses (soit 24/30 avec des questions de type « tout ou rien »).

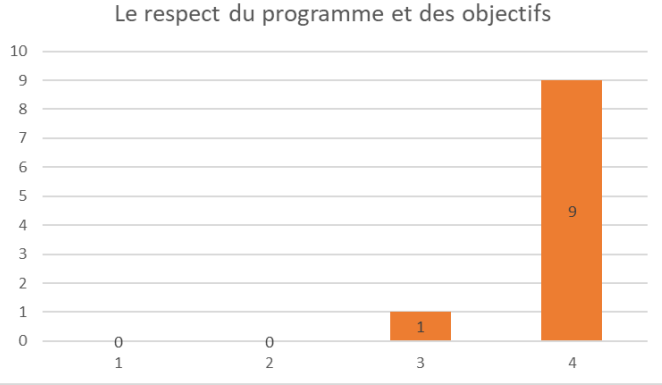
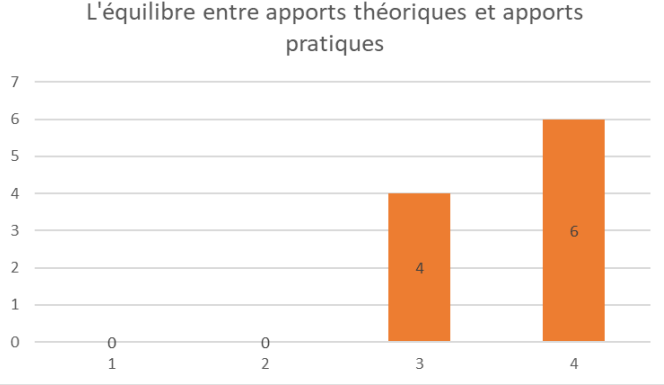
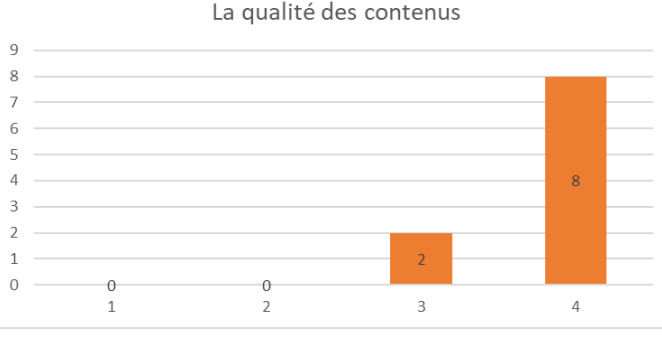
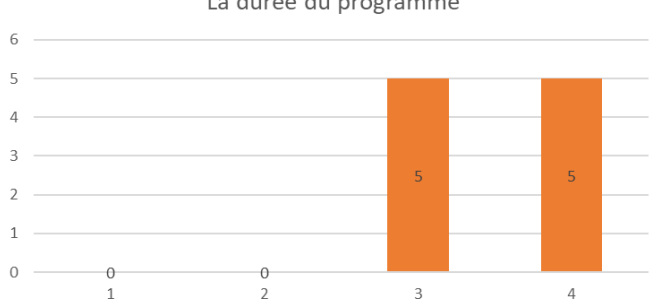
### ***CF. 4 Attestations Apprenants & Feedbacks – Gestion des Complications Hémorragiques en RI***

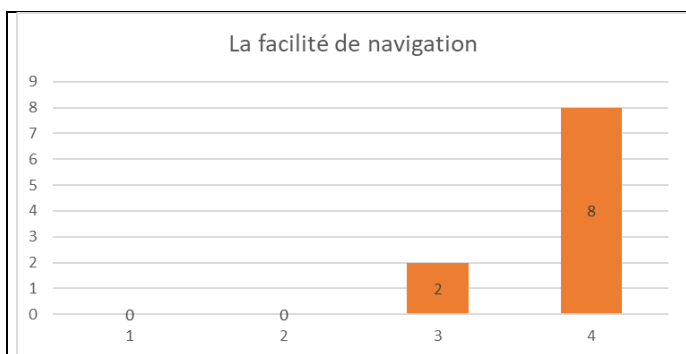
### **Données issues du questionnaire de satisfaction**

Le questionnaire de satisfaction est composé de 8 questions avec comme réponse une note de 1 (médiocre) à 4 (excellent). Chaque apprenant avait ensuite la possibilité de laisser un commentaire libre, non obligatoire.

10 apprenants ont rempli l'enquête de satisfaction. La moyenne des notes obtenues sur les 8 questions est de 3,7/4 (soit 18,5/20).

Par Question :

<p>Le respect du programme et des objectifs</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Respondents</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Respondents	1	0	2	0	3	1	4	9	<p>1) Le respect du programme et des objectifs</p> <p>La promesse correspond très bien à ce qui a été annoncée.</p>
Rating	Number of Respondents										
1	0										
2	0										
3	1										
4	9										
<p>2) L'équilibre entre apports théoriques et apports pratiques</p> <p>D'une manière générale, les aspects théorique et pratique sont considérés comme bien voire très bien équilibré.</p> <p>Un apprenant souhaiterait avoir un peu plus de cas concrets avec des fiches résumées (sûrement pour les adapter dans son service).</p>	<p>L'équilibre entre apports théoriques et apports pratiques</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Respondents</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Respondents	1	0	2	0	3	4	4	6
Rating	Number of Respondents										
1	0										
2	0										
3	4										
4	6										
<p>La qualité des contenus</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Respondents</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Respondents	1	0	2	0	3	2	4	8	<p>3) La qualité des contenus (incluant les illustrations, les visuels...)</p> <p>Les formats proposés pour le cours sont majoritairement très satisfaisants pour les apprenants. Le format vidéo en « richmédia » (diapositives commentées en direct) correspond aux attentes. La session présentielle a permis de créer des vrais échanges basés sur les vignettes cliniques proposées. A noter quelques commentaires sur des notions « contradictoires » entre certains enseignants.</p>
Rating	Number of Respondents										
1	0										
2	0										
3	2										
4	8										
<p>4) La durée du programme</p> <p>Elle semble correcte. On remarque dans les faits que le temps apprenants « effectifs » dans la partie théorique est très variable selon les participants.</p> <p>Le format E-Learning permet un apprentissage personnalisé et donc adaptable à chacun.</p> <p>La partie présentielle a été appréciée afin d'échanger directement avec les enseignants.</p>	<p>La durée du programme</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Respondents</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Respondents	1	0	2	0	3	5	4	5
Rating	Number of Respondents										
1	0										
2	0										
3	5										
4	5										



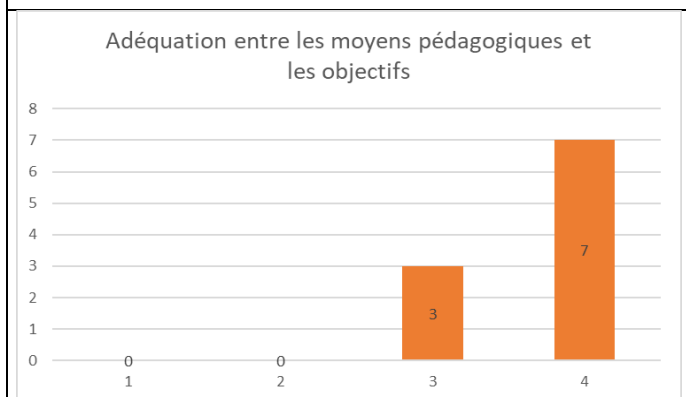
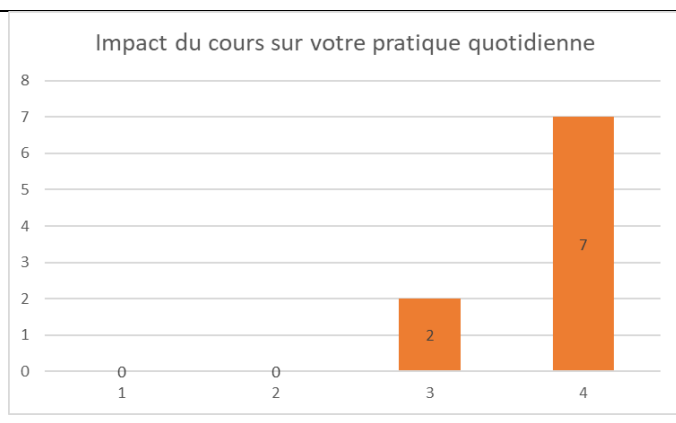
### 5) La facilité de navigation

La majorité des apprenants sont satisfaits de la présentation et de l'enchaînement des activités de cette formation.

**6) Impact du cours sur votre pratique quotidienne**

90% des apprenants admettent que cette formation aura un impact sur leur pratique professionnelle.

Ci-dessous, une question supplémentaire a été posée montrant que, globalement, cette formation aura bien un impact positif sur les pratiques professionnelles des apprenants.



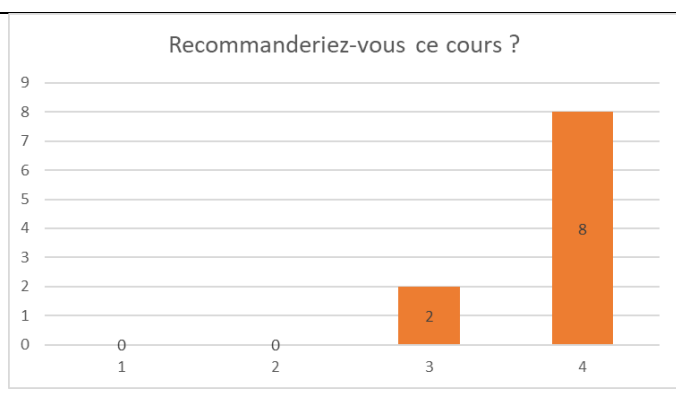
### 7) Adéquation entre les moyens pédagogiques et les objectifs

A une grosse majorité, la formation répond très bien aux objectifs pédagogiques.

La formation répond donc aux attentes des apprenants.

**8) Recommanderiez-vous ce cours ?**

Le cours répond globalement aux attentes des participants : 80% des participants sont promoteurs pour cette formation afin d'améliorer leur pratique professionnelle.



Une question supplémentaire a été posée aux apprenants dans le questionnaire de satisfaction :

« Avez-vous mis en place dans votre pratique quotidienne une gestion spécifique des traitements anticoagulants-anti agrégants après cette formation ? Notamment utilisation de la fiche type de consultation ? »

Des propositions ont été formulées et chaque apprenant devait cocher la réponse la plus adaptée :

Oui et je l'ai déjà mis en place pour tout le service	1	10%
Oui, je l'ai mis en place mais uniquement pour mon usage pour le moment	3	30%
Non, mais il est prévu que je le mette en place rapidement	4	40%
Non pas encore, car je dois le faire valider par le service d'abord	2	20%
Non, je ne compte pas le mettre en place	0	- %

## Réflexions

- Analyse des retours des apprenants

Les apprenants sont globalement satisfaits malgré le post-test qui a été perçu comme difficile (questions estimées comme ambiguës voire trop complexes), nécessitant même d'ôter les questions portant sur l'hémostase (décision prise en cours de formation).

Une remarque concernant la mise à disposition de quelques cas cliniques supplémentaires avec des fiches résumées qui apporteraient une meilleure expérience d'apprentissage.

- Réflexions sur la formation :
  - o Points positifs  
85% des apprenants sont allés au bout du parcours proposé, malgré un temps de formation conséquent (14h). Tous ont participé aux activités proposées (E-Learning, Présentiel) et le forum d'échanges a été particulièrement bien suivi.  
NB : les 2 apprenants qui n'ont pas fini le parcours ne sont jamais connectés.
  - o Axe(s) d'amélioration
    - Les évaluations (QCM pré et post test) seront ajustées :
      - Moins de QCM portant sur l'hémostase spécifique
      - Amélioration du libellé des QCM pour plus de clarté : Reformulation
      - QCM plus variés, s'adaptant encore plus à la pratique quotidienne
    - Fiches résumées, en « accès libre », rendant leur accès plus pratique lors des consultations

## Conclusion

Formation globalement très appréciée, autant sur la qualité des contenus que sur le programme.