

RAPPORT PEDAGOGIQUE

FORMATION ODPC-RIM

« Formation à la radioprotection du patient : amélioration des pratiques grâce à l'analyse et au suivi des Niveaux de Référence Diagnostiques permettant l'optimisation des doses délivrées aux patients »

22 août 2022 – 06 décembre 2022

Concepteur : Pr JF CHATEIL

Présentation générale

Type de formation :

Formation mixte :

- Non Présentielle sur la plateforme de formation en ligne de l'ODPC-RIM : <https://odpc-rim.medzone.fr/>
- Présentielle : pendant le congrès des JFR 2022

Temps apprenant prévu : 12 heures.

PRE-TEST (8 QCM)
PARTIE 1 : FMC E-LEARNING (6h) : cours au format vidéo Après complétion d'un pré-test, le parcours de formation est composé de 4 modules composés chacun de cours au format vidéo : - Module 1 : Les risques inhérents aux rayonnements ionisants (7 cours vidéos) - Module 2 : Réglementation et implication du patient (4 cours vidéos) - Module 3 : Principe de justification des expositions (2 cours vidéos) - Module 4 : Principe d'optimisation de la radioprotection des patients (6 cours vidéos)
PARTIE 2 : EPP PRESENTIEL (4h) - Analyse de situations / Etudes de cas / Questions et réponses
PARTIE 3 : EPP DISTANCIEL (1h) "à froid" Post-test : validation des connaissances (QCM) avec note de passage Devoir à rendre portant sur la mise en application "Recueil des NRD en Tomodensitométrie".
QUESTIONNAIRE de SATISFACTION + CERTIFICAT de REUSSITE

Contexte de la formation :

Contexte :

- La formation radioprotection des patients est obligatoire depuis 2004
- Conforme à l' Annexe I-I Objectifs de formation pour les médecins qualifiés en radiodiagnostic et imagerie médicale de la Décision n° 2017-DC-0585 du 14 mars 2017.
- L'objectif de ce programme intégré est de permettre aux apprenants, d'acquérir une méthode d'analyse des Niveaux de Référence Diagnostiques (NRD) et de leur permettre ainsi une optimisation de leur pratique.

Objectif général de la formation :

Les objectifs sont ceux définis dans la décision n° CODEP-DIS-2018-045996 du 18 septembre 2018 du Président de l'Autorité de sûreté nucléaire approuvant le guide de formation continue à la radioprotection des personnes exposées aux rayonnements ionisants à des fins médicales destiné aux médecins qualifiés en radiodiagnostic et en imagerie médicale.

Ceci s'inscrit dans les impératifs suivants :

- Radioprotection des patients : Arrêté du 27 septembre 2019 portant homologation de la décision no 2019-DC-0669 de l'Autorité de sûreté nucléaire du 11 juin 2019 modifiant la décision no 2017-DC-0585 du 14 mars 2017 relative à la formation continue des professionnels à la radioprotection des personnes exposées aux rayonnements ionisants à des fins médicales
- Démarche qualité : Arrêté du 8 février 2019 portant homologation de la décision no 2019-DC-0660 de l'Autorité de sûreté nucléaire du 15 janvier 2019 fixant les obligations d'assurance de la qualité en imagerie médicale mettant en œuvre des rayonnements ionisants

Bilan général de la formation

La formation a été suivie par 9 apprenants.

La cohorte était composée de 7 radiologues hospitaliers et 2 radiologues libéraux.

9 apprenants ont obtenu leur certificat de réussite.

Chaque cours FMC est complété de QCMs bloquants pour passer au cours suivant.

La note de passage du POST-TEST était fixée à 31/39 (de type « tout ou rien »).

CF. 4 Attestations Apprenants & Feedbacks - RADIOPROTECTION

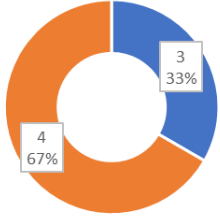
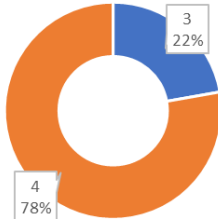
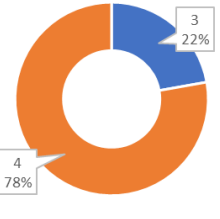
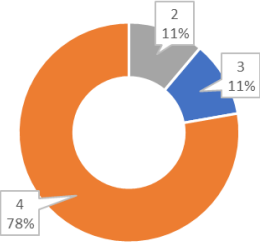
Données issues du questionnaire de satisfaction

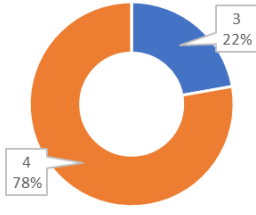
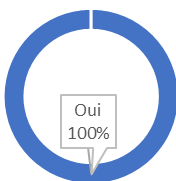
Le questionnaire de satisfaction est composé de 10 questions avec comme réponse une note de 1 (médiocre) à 4 (excellent). Chaque apprenant avait ensuite la possibilité de laisser un commentaire libre, non obligatoire.

9 apprenants ont rempli l'enquête de satisfaction. La moyenne des notes obtenues est de 3,7/4 (soit 18,5/20).

Par Question :

<p>Nombre de Réponse no</p> <p>Le respect du programme et des objectifs</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Percentage</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>89%</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>11%</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Percentage	Count	4	89%	4	3	11%	3	<p>1) Le respect du programme et des objectifs</p> <p>La promesse correspond très bien à ce qui a été annoncée.</p> <p>Le programme est de toute façon imposé.</p>
Score	Percentage	Count								
4	89%	4								
3	11%	3								
<p>2) L'équilibre entre apports théoriques et apports pratiques</p> <p>D'une manière générale, les aspects théorique et pratique sont considérés comme bien voire très bien équilibré.</p> <p>Les ateliers permettent une bonne interaction avec les enseignants et facilitent la concrétisation des aspects théoriques vus dans la phase E-Learning.</p>	<p>Nombre de Réponse no</p> <p>L'équilibre entre apports théoriques et apports pratiques :</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Percentage</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>67%</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>33%</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Percentage	Count	4	67%	4	3	33%	3
Score	Percentage	Count								
4	67%	4								
3	33%	3								
<p>Nombre de Réponse no</p> <p>La qualité des contenus (incluant les illustrations, les visuels...) :</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Percentage</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>100%</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Percentage	Count	4	100%	4	<p>3) La qualité des contenus (incluant les illustrations, les visuels...)</p> <p>Les formats proposés pour le cours sont très satisfaisants pour les apprenants.</p> <p>Le format vidéo en « richmedia » (diapositives commentées en direct) correspond aux attentes.</p> <p>La session présentielle a permis de créer des vrais échanges basés sur des exemples concrets.</p>			
Score	Percentage	Count								
4	100%	4								
<p>4) La durée du programme</p> <p>Le programme (et donc la durée) est imposé. On remarque dans les faits que le temps apprenants « effectifs » dans la partie théorique est très variable selon les participants.</p> <p>Le format E-Learning permet un apprentissage personnalisé et donc adaptable à chacun.</p> <p>La partie présentielle a été appréciée afin d'échanger directement avec les enseignants.</p>	<p>Nombre de Réponse no</p> <p>Durée du programme :</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Percentage</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>56%</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>44%</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Percentage	Count	4	56%	4	3	44%	3
Score	Percentage	Count								
4	56%	4								
3	44%	3								

<p>Nombre de Réponse no</p> <p>Niveau d'adéquation des quiz de ce cours avec son contenu ?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Nombre de Réponses</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>67%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>33%</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Nombre de Réponses	Pourcentage	4	4	67%	3	3	33%	<p>5) L'adéquation entre les quiz et les contenus est-elle satisfaisante ?</p> <p>La majorité des apprenants sont très satisfaits de cette enchaînement qui permet de solliciter les apprenants régulièrement (surtout pendant la partie FMC avec les QCMs bloquants).</p> <p>A noter que l'activité de fin de formation avec un devoir à rendre (relevé des NRD dans le cadre de l'activité professionnelle de chaque apprenant) est pédagogiquement très pertinent afin de mettre en pratique la formation..</p>			
Score	Nombre de Réponses	Pourcentage											
4	4	67%											
3	3	33%											
<p>6) Impact du cours sur votre pratique quotidienne</p> <p>Globalement tous les apprenants admettent que cette formation aura forcément un impact sur leur pratique professionnelle, avec des réflexes sur les points de vigilance et le processus d'amélioration des pratiques.</p>	<p>Nombre de Réponse no</p> <p>Impact du cours sur votre pratique quotidienne :</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Nombre de Réponses</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>78%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>22%</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Nombre de Réponses	Pourcentage	4	4	78%	3	3	22%			
Score	Nombre de Réponses	Pourcentage											
4	4	78%											
3	3	22%											
<p>Nombre de Réponse no</p> <p>Adéquation entre les moyens pédagogiques et les objectifs :</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Nombre de Réponses</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>78%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>22%</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Nombre de Réponses	Pourcentage	4	4	78%	3	3	22%	<p>7) Adéquation entre les moyens pédagogiques et les objectifs</p> <p>A une grosse majorité, la formation répond très bien aux objectifs pédagogiques.</p> <p>La formation répond donc aux attentes des apprenants.</p>			
Score	Nombre de Réponses	Pourcentage											
4	4	78%											
3	3	22%											
<p>8) Le déroulement de la journée</p> <p>Il s'agit de la partie présentielle pendant les JFR 2022.</p> <p>L'aspect logistique a imposé de programmer cette formation entre 11h00 et 15h00 : cette tranche horaire n'est pas forcément idéale.</p>	<p>Nombre de Réponse no</p> <p>Le déroulement de la journée :</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Nombre de Réponses</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>78%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>11%</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Nombre de Réponses	Pourcentage	4	4	78%	3	3	11%	2	2	11%
Score	Nombre de Réponses	Pourcentage											
4	4	78%											
3	3	11%											
2	2	11%											

<p>Nombre de Réponse no</p> <p>Le contenu de ce cours vous semble-t-il d'un bon degré d'actualisation ?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Réponse</th> <th>Nombre</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Oui</td> <td>4</td> <td>78%</td> </tr> <tr> <td>Non</td> <td>3</td> <td>22%</td> </tr> </tbody> </table>	Réponse	Nombre	Pourcentage	Oui	4	78%	Non	3	22%	<p>9) Le contenu de ce cours est-il d'un bon degré d'actualisation ?</p> <p>Le cours étant entièrement basé sur le référentiel officiel, la forme (la qualité des ressources, les exemples utilisés, ...) est donc un enjeu pour cette formation.</p> <p>Les apprenants semblent satisfaits des contenus proposés sur ce programme.</p>
Réponse	Nombre	Pourcentage								
Oui	4	78%								
Non	3	22%								
<p>10) Recommanderiez-vous ce cours ?</p> <p>Le cours répond globalement aux attentes des participants : 100% des participants sont promoteurs pour cette formation afin d'améliorer leur pratique professionnelle.</p>	<p>Recommanderiez-vous ce cours ?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Réponse</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Oui</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Réponse	Pourcentage	Oui	100%					
Réponse	Pourcentage									
Oui	100%									

Réflexions

- Analyse des retours des apprenants

Globalement satisfait.

Pas de commentaire significatif proposé.

- Réflexions sur la formation :
 - Points positifs
100% des apprenants sont allés au bout du parcours proposé, malgré un temps de formation conséquent (12h). Tous ont rendu le « devoir » attendu en fin de formation dans les délais et ont été réceptionné par M. CHATEIL.
 - Axe(s) d'amélioration

- La partie de la mise en pratique peut être améliorée avec des consignes plus précises et

Conclusion

Formation globalement très appréciée sur la qualité des contenus et des ateliers.

La partie finale sur l'évaluation des pratiques via un devoir pratique à rendre peut être amélioré en mettant en œuvre une activité de correction par les pairs où le devoir à rendre (basé sur des relevés de NRD pour chaque apprenant) sera transmis de manière aléatoire à d'autres apprenants qui devront évaluer le travail effectué sur la base d'une grille de lecture établie par les enseignants.

Cela permettra de valider la méthode HAS de l'Audit Clinique avec une activité interactive pour les apprenants.